

**ZAWIADOMIENIE**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia zewnętrznego na terenie Gminy Jarocin” w ramach Programu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w zakresie efektywności energetycznej i ochrony powietrza”.**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia zewnętrznego na terenie Gminy Jarocin” w ramach Programu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w zakresie efektywności energetycznej i ochrony powietrza” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

**1. Jako najkorzystniejsza ofertę wybrano ofertę nr 3, złożoną przez:**

**Zakład Usługowo Handlowy  
Wiesław Waśkowiak  
Ul. Jarocińska 37  
63-210 Żerków**

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru oferty – cena 60%, gwarancja i rękojmia– 40% .

**2. Oferty Wykonawców biorących udział w postępowaniu:**

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający poniżej przekazuje informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punktacja: Cena oferty brutto/ gwarancja i rękojmia	Uwagi
1.	PPHU – Usługi Elektroinstalacyjne Grzegorz Roszak Ul. Piaskowa 19 63-230 Witaszyce	328.120,95 zł	-	OFERTA ODRZUCONA
2.	„Elektro Instal” Instalatorstwo Elektryczne Adam Sygiet ul. Langiewicza 17a 63-700 Krotoszyn	338.540,80 zł	-	OFERTA ODRZUCONA

3.	Zakład Usługowo Handlowy Wiesław Waśkowiak Ul. Jarocińska 37 63-210 Żerków	350.540,22 zł	56,16 pkt. / 40 pkt. Razem: 96,16 pkt.	-
----	--	---------------	---	---

#### **4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:**

Nie wykluczono Wykonawców z postępowania.

#### **5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

- 1) Oferta Wykonawcy PPHU – Usługi Elektroinstalacyjne Grzegorz Roszak ul. Piaskowa 19 63-230 Witaszyce zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) uPzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt 3.

W załączniku nr 1 Formularza Oferty stanowiącego jego integralną część Wykonawca oświadczył, iż do realizacji przedmiotowego zamówienia dla obiektów „Cielcza ul. Sienkiewicza (świątlica wiejska)”, „Witaszyce ciąg pieszo- jezdny (od ul. Ceglanej do Roszarniczej)” oraz „Radlin dojście do kapliczki” zostaną zastosowane oprawy ROSA OW LED 36 W. Jednocześnie w załączonym do oferty kosztorysie ofertowym Wykonawca dla w/w obiektów wskazał oprawę typu ELBA LED 33 W 3500 K lub o parametrach równoważnych. Oprawa wskazana przez Wykonawcę w załączniku nr 1 do Formularza Oferty nie jest oprawą równoważną do oprawy wskazanej w dokumentacji przetargowej. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca oświadcza, iż omyłkowo wpisał informacje występujące w załączniku nr 1 do Formularza Oferty, oraz zamierza zastosować oprawy zgodne z dokumentacją techniczną.

Zamawiający informuje, iż wyjaśnienia nie mogą zmienić pierwotnej treści oferty, gdyż stanowiłoby to uzupełnienie treści oferty o nowe oświadczenie wykonawcy. Wyjaśnienie treści złożonej oferty nie może prowadzić do dokonania jakichkolwiek zmian w złożonej ofercie, nawet jeżeli zmiany te byłyby korzystne dla Zamawiającego. W związku z powyższym zasadnym jest odrzucenie oferty.

- 2) Oferta Wykonawcy „Elektro Instal” Instalatorstwo Elektryczne Adam Sygiet ul. Langiewicza 17a 63-700 Krotoszyn zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) uPzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający pismem z dnia 19.12.2019 r. zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. We wskazanym przez Zamawiającego terminie Wykonawca „Elektro Instal” Instalatorstwo Elektryczne Adam Sygiet nie złożył oświadczenia o wyrażeniu bądź nie wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Przedmiotowy Wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, co należy przyjąć, wobec braku zgody (czynności pozytywnej), że zgody tej nie udziela. Mając na uwadze fakt, iż wykonawca nie przedłużył na wezwanie Zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. W związku z powyższym zasadnym jest odrzucenie oferty.

**6. Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą.**

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym o terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie powiadomiony pisemnie lub telefonicznie.

**7. Środki ochrony prawnej.**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej” (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843).

**Prokurent**



Michał Orłowski

.....  
/podpis osoby uprawnionej/

**Do wiadomości:**

1. PPHU – Usługi Elektroinstalacyjne Grzegorz Roszak Ul. Piaskowa 19 63-230 Witaszyce
2. „Elektro Instal” Instalatorstwo Elektryczne Adam Sygiel ul. Langiewicza 17a 63-700 Krotoszyn
3. Zakład Usługowo Handlowy Wiesław Waškowiak ul. Jarocińska 37 63-210 Żerków
4. a/a.